89 Octavo

EXPEDIENTE: 02766-2018-82-2101-JR-PE-02

ÍNDICE REGISTRO DE AUDIENCIA DE JUICIO ORAL

En la ciudad de Puno, siendo las **OCHO DE LA MAÑANA CON CUARENTA MINUTOS** del día **DIECIOCHO DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE,** se constituye la Magistrada **SHIRLAY BAZILKA FLORES MENÉNDEZ,** Juez del **PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PUNO**, en la Sala de Audiencia N° Dos de los Juzgados Unipersonales y Colegiados de Puno, asistida por el Especialista Judicial de Audiencias **MIGUEL AMÉRICO ROMERO CAHUANA,** para realizar la audiencia de **JUICIO ORAL** en el presente proceso seguido contra **RAFAEL SURI FLORES,** por la presunta comisión del delito de **HOMICIDIO CULPOSO**, en agravio de los Herederos Legales de quien en Vida fue **JOSÉ ABÍAS PACO TINTAYA.**----------

Se deja constancia que la audiencia será registrada mediante audio, conforme así lo establece el inciso 2) del artículo 361° del Código Procesal Penal.----------

VERIFICACIÓN DE LOS INTERVINIENTES

A. **MINISTERIO PÚBLICO: RICHARD CAÑAZACA PAREDES,** Fiscal de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno. ----------
B. **DEFENSA TÉCNICA DEL ACUSADO (RAFAEL SURI FLORES): ABOG. ALFREDO DURAN HUANCA,** con datos consignados en sesión anterior, a quien representará.--------
C. **DEFENSA PUBLICA DE VICTIMAS (ISABEL TINTAYA PARI): ABOG. CARMEN MERCEDES QQUESIHUALLPA DE LA SOTA,** CAP N° 1456, Domicilio Procesal en Jr. Ramis N° 359, segundo piso, oficina A-40, celular 950862398, se acredita a minuto (25:31)----------

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

(00´) **JUEZ:** Instala la audiencia de juicio oral y dispone se proceda con la actuación de órganos de prueba; mas detalles en el audio.----------
(01´) **FISCAL:** Indica que está presente el señor DELMER RENZO GONZALES MAYTA.--------

ÓRGANOS DE PRUEBA DEL MINISTERIO PÚBLICO

(01´) **TESTIGO: DELMER RENZO GONZALES MAYTA,** DNI N° 45793615, ocupación, 39 años, Abogado.----------
(02´) **JUEZ:** Le toma el juramento de ley.----------
FISCAL: Realiza el examen directo; detalles en el audio.----------
TESTIGO: En lo sustancial dijo: estudiante, si de vista, de la música donde siempre íbamos a tocar un contrato con banda, el nos llamaba para ejecutar al música, diferentes bandas no era una banda así constante, solo sé que falleció y lo empujaron en la discoteca el Oscar, nos encontramos en el jirón Tacna con José en ahí de edad avanzada quisimos entrar a la discoteca memoris que ese encuentra en el jirón Tacna y no quisieron entrar y luego nos dirigimos a la discoteca el Oscar que se ubica en jirón libertad y el señor mayor compro una entera de pisco y entramos a la discoteca estuvimos libando el licor entre los tres y luego el fallecido se separo de nos otros y creo que fue al baño y luego estuvo tomando con otra persona ya estuvo libando cerveza, en la misma discoteca, luego me fui con el otro señor yo acabe la entera se acabo y compro una jarra mas y luego nos estamos retirando de la discoteca y él seguía tomando con el otro señor y luego nos unimos a la mancha con ellos mas, estuvimos libando libando y luego yo me Salí de la discoteca y me retire, es la ultima aves que lo vi a José, si ese día , yo sano el también, nos quedamos como modo de libar esa entera como él se separo y se fue con otro amigo y él se quedo tomando con el otro señor cerveza estaban tomando ellos, en el Oscar, no estábamos libando tranquilos normalmente, era un señor de contextura gruesa justo ese día me presento yo no lo conozco mucho ese día justo me lo presento él, me entero del fallecimiento por redes sociales, después de uno días me encuentro con los familiares y me llevan a declarar en la comisaria , sí; *detalles registrados en audio.*----------
(08´) **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** Realiza el examen al testigo; detalles en el audio.---
TESTIGO: En lo sustancial dijo: Es un botella de trago y un gaseosa, tres personas, una jarra mas, estaba sano, con la mancha pe con los que estaban libando cerveza, a ninguna

Shirlay Flores Menéndez
JUEZ PRIMER JUZGADO UNIPERSONAL Y COLEGIADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

MIGUEL A. ROMERO CAHUANA
ESPECIALISTA DE AUDIENCIAS
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

90

de ellos, debes en cuanto nos encontramos en la música los contratos de la música no son permanentes; detalles en el audio. ----------

(09') **FISCAL:** No realiza el re directo.----------

(09') **JUEZ:** Hace conocer que su declaración ha concluido; el siguiente testigo.----------

(10') **TESTIGO: ERICK PEDRO ATENCIO VILCA, con DNI: 70184799.----------**

(11') **JUEZ:** Le toma el juramento de ley.----------

(11') **FISCAL:** Realiza el examen directo.----------

TESTIGO: En lo sustancial dijo: soy conductor de carro particularmente, trabajaba en la municipalidad como sereno, conductor de la camioneta del serenasgo, ese día me toco cubrir toda la cuidad céntrica, no lo conozco, por el llamado de mis compañeros que trabajaban a pie pidieron apoyo para recoger a una persona NN, par apodere ser trasladado al emergencia del hospital, la hora exacta era más o menos entre las cinco y cinco y media de la mañana entonces yo estaba por el centro dando vueltas llamaron mis compañeros de a pie que eran entre cinco que hacen ronda llamaron a pedir apoyo para recoger a una persona entonces yo subi con el patrullero entre por jirón llave lo que es libertad para recoger a la persona NN por los cuales yo presente a la fiscalía videos fotos yo en el momento como conductor me puse agravar y sacar fotos de la persona trasladando al hospital dejando con signos de vida en el hospital, en jirón libertad la fecha no recuerdo de jirón lima más arriba en una puerta estaba ahí sentado la persona, no verifique nada solo en el hospital dijeron que estaba con signos de vida, en emergencia, yo no lo toque no lo cargue porque yo soy conductor de la camioneta mis compañeros son los que lo cargan son los que lo pueden olfatear yo no, el que estaba a pie el antiguo suaña, su apellido era suaña, los de mas eran CAS, el policía efectivo trabaja hasta las tres de la mañana de las tres de la mañana el efectivo se retira, nosotros solos nos quedamos ya porque relevamos a las seis de la mañana, se hace un parte que hace mi operador yo no hago pero si firmo yo el mas antiguo, al sub gerente de seguridad ciudadana todos los dias a diario toda las ocurrencias; mas detalles en el audio.----------

(15') **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** Realiza el examen al testigo; detalles en el audio.---

(15') **TESTIGO:** Yo no soy el que lo encuentra yo solo voy apoyar a mis compañeros de a pie, yo bajo del patrullero a filmar y sacar fotos no me fijo si está o no lo que se tiene que hacer es tratar de acudir lo más pronto posible no y yo me sube de inmediato a mi patrullero, porque estoy a cargo como conductor de mi patrullero, lo entregue las fotos y el video al fiscal, ninguna estaba abierta, hay un doctor que recepciona, lo miran lo tocan; mas detalles en el audio.----------

(15') **JUEZ:** Hace conocer que su declaración ha concluido y pregunta al fiscal sobre los órganos de prueba inconcurrentes.----------

(18') **TESTIGO: RUFINO OSCAR VILCA LUZA con DNI: 06227850, comerciante.----------**

(18') **JUEZ:** Le toma el juramento de ley.----------

(18') **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** Realiza el examen directo.----------

TESTIGO: En lo sustancial dijo: Si conozco trabajaban en la discoteca son eventuales, inclusive es mucho tiempo que ya no trabaja conmigo, soy propietario de la discoteca, siempre me saben informa de cualquier problema que hay cuando yo no estoy sin embargo recién yo me entero de este problema nunca me habian comentado nada; ninguno, si pero es que el municipio bien y lo arrancan las acamaras y hay veces no funciona, no , es que es la primera vez que yo escucho que suceden estas cosas; mas detalles en el audio.----------

(20') **FISCAL:** Realiza el examen al testigo; detalles en el audio.----------

(20') **TESTIGO:** El 2018 si estaba trabajando, son eventuales hay veces vienen y hay veces no, dos tres y cuatro personas trabajan, hay veces otros nuevos viene, diario se le paga no hay, no estaban funcionando las cámaras ese dia, hacen operativo y arrancan las cámaras, Suri la señora Laura no recuerda bien, tiene una casaca de seguridad, pero no me recuerdo si Laura esta o no, me piden pero las cámaras están rotas, a mi no, de repente al personal hay veces voy o no; mas detalles en el audio.----------

(24') **JUEZ:** Realiza preguntas aclaratorias; detalles en el audio.----------

(24') **TESTIGO:** La verdad hay veces que no viene Laura, mas esta Suri, os demás salen de apoyo, Laura es el que más trabaja ahí; mas detalles en el audio.----------

(24') **JUEZ:** Hace conocer que su declaración ha concluido y pregunta al fiscal sobre si hay mas órganos de prueba.----------

(25') **JUEZ:** Pide a las partes pronunciamiento sobre los órganos de prueba inconcurrentes; mas detalles en el audio.----------

Escaneado con CamScanner

(26') **FISCAL:** Sean conducidos de grado o fuerza, detalles en audio.----------
(26') **DEFENSA TÉCNICA ACUSADO:** Se prescinda; detalles en el audio.----------
(28') **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** Se compromete a presentar en otra audiencia al testigo; mas detallase en el audio.----------
(28') **FISCAL:** No tiene objeción.----------
(28') **JUEZ:** Emite resolución.----------

RESOLUCIÓN NRO. 07-2019.

Puno, dieciocho de noviembre
del dos mil diecinueve.-

VISTOS, OÍDOS Y CONSIDERANDO.- Fundamentos expuestos y grabados en audio.

SE RESUELVE:

PRIMERO.- PRESCINDIR del examen del perito **EDWIN TEODORO CHARCA RODRIGUEZ, de la perito CELENE HUARACHI APAZA, Y del perito EDUARDO LAURA MAMANI**, ello asiendo efectivo el apercibimiento prevenido.

SEGUNDO.- DISPONER que para una siguiente sesión de audiencias se va examinar al testigo **GERALD VELASQUEZ CHECALLA**, para cuyo efecto la parte acusada deberá hacerlo comparecer a través de una notificación directa bajo apercibimiento en caso de no realizarlo de prescindir de su examen.

TERCERO.- DISPONER que el examen del testigo **GERALD VELASQUEZ CHECALLA**, se recaben en sesión de audiencia siguiente como audiencia especial disponiendo que en este acto se continúe con lo que es la oralización de prueba documental, las partes quedan. ***Notifíquese.-***

(31') **LAS PARTES:** Manifiestan su conformidad, detalles en audio.----------
(31') **JUEZ:** Dispone con la oralización de la prueba documental al fiscal.----------

ORALIZACION DE DOCUMENTALES

(32') **FISCAL: El acta de constatación de fecha** 14 de julio de 2017, de fojas 12 de la carpeta fiscal por ser de Utilidad, conducencia y pertinencia; (detalles registrados en audios).----------
(32') **DEFENSA DURAN (RAFAEL SURI):** Ninguna observación. ----------
(34') **JUEZ:** Con lo precisado téngase por actuado.----------
(35') **FISCAL:** Oraliza **el Acta de patrullaje Municipal por el Sector Motorizado,** de fecha 14 de julio de 2017, de fojas 31de la Carpeta Fiscal. Por ser de Utilidad, conducencia y pertinencia; (detalles registrados en audios).----------
(37') **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** Ninguna observación.----------
(37') **JUEZ:** Con lo precisado téngase por actuado.----------
(37') **FISCAL:** Oraliza **el Acta de visualización de vídeo,** de fecha 15 de enero del 2018, obrante a fojas 79 de la carpeta Fiscal. Por ser de Utilidad, conducencia y pertinencia; (detalles registrados en audios).----------
(40') **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** No consta que el señor Rafael Suri haya empujado como también nadie ha podido identificarlo; mas detalles en el audio; ------
(40') **JUEZ:** Con lo observado téngase por actuado.----------
(41') **FISCAL:** Oraliza **el Acta de visualización de vídeo,** de fecha 23 de enero del 2018, obrante a fojas 118 de la carpeta Fiscal. Por ser de Utilidad, conducencia y pertinencia; (detalles registrados en audios).----------
(43') **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** No se izo constar de quien es la persona que haya empujado al agraviado José; mas detalles en el audio; ----------
(43') **JUEZ:** Con lo observado téngase por actuado.----------
(47') **FISCAL:** Oraliza **el Acta de** El Acta de deslacrado, visualización de contenido de disco y lacrado, de fecha 13 de noviembre 2017, obrante a fojas 65 de la carpeta Fiscal. Por ser de Utilidad, conducencia y pertinencia; (detalles registrados en audios).-------

Escaneado con CamScanner

(50') **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** Tampoco se aprecia quien ha empujado al señor JOSÈ ABÍAS PACO TINTAYA; más detalles en el audio; ----------
(50') **JUEZ:** Con lo observado téngase por actuado.----------
(53') **FISCAL:** Procede con la visualización del disco del 23 de Abril del 2018, en sobre lacrado; mas detalles en el audio.----------
(55') **FISCAL:** Resalta el valor probatorio de la visualización, donde lo dejaron lo levanto el serenazgo; mas detalles en el audio.----------
(01:03') **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** En el video no se parecía de quien es la persona que a empujado; mas detalles en el audio.----------
(01:03') **JUEZ:** Con lo observado téngase por actuado.----------
(01:03') **FISCAL:** Procede con la visualización del disco en formato 06 en cadena de custodia del 23 de Abril del 2018; mas detalles en el audio.----------
(01:03') **JUEZ:** Pide que sea glosado al expediente judicial.----------
(01:08') **FISCAL:** Se trata del traslado del agraviado por parte de tres serenos en un vehiculo del serenasgo, mas detalles en el audio.----------
(01:08') **DEFENSOR DURAN (RAFAEL SURI):** Se observa de una persona de sexo masculino con signos vitales; mas detalles en el audio.----------
(01:08') **FISCAL**: En la fotografía aparece recostado el agraviado en la puerta, se trata del agraviado recostado en la puerta de la discoteca domino justo al frente de la discoteca.
(01:09') **JUEZ:** Con lo observado téngase por actuado.----------
(01:10') **JUEZ:** Se **CONTINUA LA AUDIENCIA EL VIERNES 22 DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO 2019, A HORAS DOS DE LA TARDE** en este mismo salón de audiencia las partes quedan notificadas los apercibimientos quedan subsistentes, en dicha sesión de audiencias vamos a examinar al testigo de la parte acusada GERALD VELASQUEZ CHECALLA, vamos a visualizar los dos CD, que quedan pendientes en señor fiscal deberá traerlos para la siguiente sesión. **NOTIFIQUESE.**
(01:11') LAS PARTES: Conforme.----------

CONCLUSIÓN: Hrs. 10:00 a.m.

(01:11') **JUEZ:** Siendo el mismo dia de la fecha, da por concluida la presente sesión de audiencia, ordenando el cierre de la grabación de audio y firmando la señora Juez, por ante mi. **De lo que doy fe.-**

Shirley Bazilka Flores Maquendez
JUEZ DEL PRIMER JUZGADO PENAL
UNIPERSONAL Y COLEGIADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

MIGUEL A. ROMERO CAHUANA
ESPECIALISTA JUDICIAL DE AUDIENCIAS
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

EXPEDIENTE : **002766-2018-82-2101-JR-PE-03**

ÍNDICE REGISTRO DE LA AUDIENCIA DE JUICIO ORAL

En la ciudad de Puno, siendo las **catorce horas con diecinueve minutos** del día **veintidós de noviembre del año dos mil diecinueve**, se constituye la Juez **SHIRLAY BAZILKA FLORES MENENDEZ** a cargo del **PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PUNO**, en la SALA DE AUDIENCIA N° UNO de los Juzgados de Penales Unipersonales y Colegiado de Puno, asistido del Especialista Judicial de Audiencias **EDGAR LUIS QUISPE QUENTA**, para realizar la audiencia de **JUICIO ORAL** en el presente proceso seguido en contra **RAFAEL SURI FLORES**, por la presunta comisión del delito de Homicidio Culposo, en agravio de quien en vida fue José Abias Pacco Tintaya.----------

Se deja constancia que la audiencia será registrada mediante audio, conforme así lo establece el inciso dos del artículo trescientos sesenta y uno del Código Procesal Penal, por tanto se solicita procedan oralmente a identificarse los convocados a esta audiencia.----------

14:20 hrs. (00´) **ACREDITACIÓN:**

A. **MINSTERO PÚBLICO**: RICHARD CAÑASACA PAREDES, Fiscal Adjunta Provincial de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno.----------
B. **DEFENSA TÉCNICA:** ALFREDO DURAND HUANCA, en defensa de Rafael Suri Flores, lo voy a representar a mi patrocinado.----------

14:21 hrs. (01´) **DESARROLLO DE LA AUDIENCIA:**

(01´) **SEÑORA JUEZ:** Da por instalado la continuación de juicio oral, se ha programado para el día de hoy la declaración de un testigo del acusado es el que está presente. ----------
(01´) **DEFENSA TÉCNICA:** Esta programado la declaración del acusado y como es la declaración del señor Herald que está presente. ----------
(01´) **SEÑORA JUEZ:** Si hay posibilidad de que su testigo podría venir.----------
(01´) **DEFENSA TÉCNICA:** Refiere que pueda venir en otra sesión. ----------
(01´) **SEÑORA JUEZ:** Realiza precisiones de la continuación de la audiencia de juicio, habiendo instalado la continuación de juicio oral, vamos a suspender para **CONTINUAR** para el día martes **TRES** de **DICIEMBRE** del dos mil diecinueve a horas **CUATRO** de la **TARDE**, las partes están quedando notificados los apercibimientos subsisten, en dicha sesión de audiencia aun de mantenerse la huelga de trabajadores del Poder Judicial, vamos a recabar el examen del testigo que se ha admitido a favor de la parte acusada quien está presente y a quien vamos a tener también por notificado, los apercibimientos en caso de inconcurrencia de las partes subsisten, quedan notificados. ----------
(02´) **LAS PARTES:** Indican conforme. ----------
(02´) **SEÑORA JUEZ:** Al testigo acreditese. ----------
(02´) **TESTIGO:** HERALD RAY VELASQUEZ CHECALLA, con DNI 71044893. ----------
(02´) **SEÑORA JUEZ:** Le notifica para la audiencia convocada. ----------
14:22 hrs. (02´) **SEÑOR JUEZ:** Da por concluida la presente sesión de audiencia, firmando la Señora Juez, por ante mí. **Lo que doy fe.**-

Shirlay Bazilka Flores Menendez
JUEZ DEL PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL Y COLEGIADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

EDGAR LUIS QUISPE QUENTA
Especialista Judicial de Audiencias
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

97 - acta y audio

PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PUNO.
EXPEDIENTE : 2766-2018-82-2101-JR-PE-01
IMPUTADO : RAFAEL SURI FLORES
AUDIENCIA : JUICIO ORAL

ÍNDICE REGISTRO DE AUDIENCIA DE JUICIO ORAL

En la ciudad de Puno, a los **TRES DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE**, siendo las **cuatro de la tarde con dieciséis minutos**, se constituye la señora magistrada **SHIRLAY BAZILKA FLORES MENENDEZ, a cargo del PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PUNO**, en la SALA DE AUDIENCIA N° UNO de los Juzgados Unipersonales y Colegiado de Puno, asistido de la Especialista Judicial de Audiencias **Lena Leonor Alzamora Pérez**, para realizar la audiencia de **JUICIO ORAL** en el presente proceso seguido en contra de **RAFAEL SURI FLORES**, por la presunta comisión del delito de **Homicidio Culposo**, en agravio de quien en vida fue José Abias Pacco Tintaya ----------

El desarrollo del juicio oral será realizado conforme al articulo 361.2° del CPP. Se deja constancia que se inicia con minutos de retraso debido a que se ha tenido otra audiencia en el Juzgado Penal Colegiado de Corrupcion de Funcionarios en el expediente 915-2018----------

VERIFICACIÓN DE LOS INTERVINIENTES:

A. **MINISTERIO PÚBLICO:** RICHARD CAÑASACA PAREDES, en representación del Ministerio Público.-
B. **DEFENSA PÚBLICA:** CARMEN MERCEDES QUESIHUALLPA DE LA SOTA, defensora pública del área de victimas, en representación de la parte agraviada.----------
C. **DEFENSA TÉCNICA:** ALFREDO DURAND HUANCA, en defensa de Rafael Suri Flores.----------
D. **ACUSADO:** RAFAEL SURI FLORES.----------

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

16:17 Hrs.

(08') **SEÑORA JUEZ:** Se da por instalada la continuación de juicio oral, tenemos pendiente la declaración de un testigo de la parte acusada, que pase ----------

ETAPA DE ACTIVIDAD PROBATORIA

TESTIGO: HERALD RAY CHECALLA VELASQUEZ CON DNI 71044843----------

(02') **SEÑORA JUEZ:** Exhorta al testigo a contestar con verdad, toma el juramento de ley.----------
(02') **DEFENSA TÉCNICA (ACUSADO):** Procede con el examen directo, detalles en audio.----------
(02') **TESTIGO:** Dijo por esos meses estaba estudiando y trabajando en el local el Oscar en el Jr. Libertad, el 13 de julio del 2017 estaba trabajando, mi trabajo es interno, hacia la función de mozo y seguridad, mi función era salir y entrar, esa madrugada, habia muchas personas en la puerta, estaba ordenando las personas que querian ingresar, solo veo caer a una persona, la persona supongo que queria ingresar, hay rejas en la parte de la puerta, pienso que se ha resbalado, solo lo hemos levantado y lo hemos hecho sentar al frente, con mi compañero Rafael Suri, no, no trabajaba seguido, solo de apoyo, he visto personas mareadas que se caen, normalmente se levantan y se van.----------
(06') **FISCAL:** Procede con el contra examen, detalles en audio.----------
(06') **TESTIGO:** Dijo estudio en la universidad San Carlos una carrera de Ingenieria Ambiental, solo vi caer una persona para atrás, yo estaba con personas amontonadas que querian ingresar, yo estaba parado en la puerta o más adentro, hay una altura de una vereda y la persona se cae para atrás, mi compañero estaba un poco afuera, la puerta que nos divide hay una distancia de dos metros, está las rejas y la otra puerta, el estaria afuera, no recuerdo bien, yo estaba atendiendo adentro, solo lo hemos levantado, lo hemos hecho sentar al frente, porque normalmente ha pasado eso, he visto personas que se caen, a veces los sentamos, la persona despierta y se va, solo lo hemos sentado, no he visto eso, habia personas aglomeradas, más atrás yo veo, el señor estaba tendido en el piso, hemos tratado de levantarlo y hacerlo sentar, no sé porque yo trabajo adentro, no recuerdo, todo estaba lleno, yo tenia que entrar adentro, no recuerdo.----------
(10') **DEFENSA TÉCNICA (ACUSADO):** Preguntas en re directo, detalles en audio.----------
(10') **TESTIGO:** Dijo hay una puerta de reja, hay un espacio donde se atienden a los clientes y hay otra puerta que se abre para entrar, clientes que querian ingresar.----------
(10') **SEÑORA JUEZ:** Preguntas de precisión.----------

Lena L. Alzamora Pérez
ESPECIALISTA JUDICIAL DE AUDIENCIAS
PODER JUDICIAL

Shirley Bazilka Flores Menendez
JUEZ SUPERIOR
PRIMER JUZGADO PENAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

(11') **TESTIGO:** Dijo unas 8, no recuerdo, eran clientes, mi compañero y yo, yo trabajo adentro, salgo y entro, esta es la puerta de reja y un poco más adentro hay otra puerta, no recuerdo en que puerta estaba, yo en la parte de adentro atendiendo, es un material de fierro, más adentro, donde se aglomeran las personas para ingresar, pongo orden adentro para que entren las personas, en la puerta de adentro, coo habia varias personas no me he fijado, mi compañero Suri me dijo hay que levantarlo, hay que sentarlo, vi caer una persona para atrás, no puedo calcular como se ha caido fuerte, solo vi caer una persona para atrás cuando estoy atendiendo a los clientes.----------

(14') **SEÑORA JUEZ**: Hemos concluido con su declaración, tenemos la visualización de los cds.----------

(15') **FISCAL:** Indica que ya se ha concluido con la visualización de los cds.----------

(15') **SEÑORA JUEZ**: Se ha visualizado 2 cds, pregunta al señor fiscal si no hay más videos.----------

(15') **FISCAL:** De esos 2 videos se han hecho tres actas de visualización.----------

(15') **SEÑORA JUEZ**: Con la constancia que el señor fiscal nos ha manifestado que eran tres videos, faltaban 2, pero en esta sesión nos dice que lo ya visualizado es lo único que se tiene, en todo caso lo tenemos por actuado conforme en esta sesión nos está precisando, se agradece al ingeniero la asistencia prestada, pregunta al acusado si va a declarar.----------

(16') **DEFENSA TÉCNICA (ACUSADO):** Indica que si va a declarar.----------

DECLARACIÓN DEL ACUSADO RAFAEL SURI FLORES ----------

(16') **DEFENSA TÉCNICA (ACUSADO):** Procede con el examen directo, detalles en audio.----------

(16') **ACUSADO:** Dijo que si conocia al agraviado porque también estudiaba en la universidad, ha frecuentado en varias oportunidades, no solo él sino también sus hermanos, si lo conocia de vista, estaba estudiando derecho, no sé en qué semestre estaba, grado de amistad no, tampoco era mi enemigo, frecuentaba la discoteca, en julio del 2017 estaba de seguridad de la parte externa de la discoteca el Oscar, habían personas en la puerta que querian ingresar, me acerco hacia la puerta, me detengo a conversar con una persona, cuando volteo hacia atrás solo veo caer a una persona, con mi compañero lo llevamos al frente, lo sentamos, vino acompañado de otras personas, no los conozco, quiso ingresar, no le permiti porque estaba mareado, ni a él ni a sus amigos, se retiro a la media noche, habrá sido a las 12.00, si venia con sus amigos y muchas veces con sus hermanos, nunca he tenido problemas con ellos, la comunicación era normal, ya vino solo, y si vino no podria decir si eran sus amigos o no, en ese momento lo vi solo, en esa oportunidad no lo crei necesario, cuando lo hemos levantado no sangraba por la nariz, por la boca, oidos, cuando uno se cae o se ha roto cabeza o le sale un chichón, en su caso no tenia nada de eso, no vimos sangre por ninguna parte de su cuerpo, mucho menos la cabeza, no presentaba esos síntomas, cuando el cae estoy conversando con una persona para que no se acerque hacia la puerta, volteo hacia atrás y cae hacia la vereda, los hechos ocurrieron en el mes de junio, a las 2 semanas se acercaron su hermana, preguntando por su hermano, yo no sabia que habia fallecido, les pregunté qué habia pasado, me dijeron que su hermano estaba desaparecido, hasta esa fecha no sabia que habia fallecido, cuando dejé de trabajar en el Oscar en el mes de diciembre me encontré con sus hermanos, se acercan y me dicen que su hermano ha fallecido, me pidieron que si podia o no ir a la fiscalia a que este problema se aclare, me acerqué al señor fiscal, me citó, fui con esa intención de que este problema se aclare, se pidió la visualización del video, detalles en audio.----------

(25') **FISCAL:** Procede con el examen directo, detalles en audio.----------

(25') **ACUSADO:** Dijo en la puerta como seguridad estaba solo, si estaba mareado, vino a la media noche, estaba mareado, por eso no lo dejé ingresar, nos evitamos personas mareadas para tener ese tipo de problemas, no, solo para levantarlo y llevarlo al frente, cayó de espaldas hacia la vereda, en ese momento habia una persona que queria ingresar, yo lo retengo, cuando miro hacia atrás se cae de espaldas, un par de metros, lo vi caer, no podria decir la fuerza, no puedo calcular, existe una puerta de metal que está dentro, yo estaba más o menos a la altura de la puerta de reja, cae un metro, desconozco, no vi, solo lo vi caer, la vereda, hay un peldaño que es parte del local, si una persona cae y tiene lesiones, se corta la mano, lo auxiliamos, lo curamos si tiene corte, si es grave lo llevamos al hospital, en este caso no presentó ningún tipo de lesión visiblemente, es la vereda, será una distancia de 3 metros, de una vereda hacia la otra vereda, no me ha dicho nada, si estaba consciente, no estaban lo ojos cerrados, no me dijo nada, desconocia hasta el día que me dijeron que habia fallecido que fue en el mes de diciembre, me quedé hasta las 03.00 a.m., no recuerdo, detalles en audio.----------

(31') **SEÑORA JUEZ**: Preguntas de precisión.----------

(31') **ACUSADO:** Dijo cuando están muy mareados, al principio si, será entre las 11 o 12, no le permiti el ingreso, la primera cuando vino con sus amigos, y después cuando vino solo, solo 2 veces, más de una hora, porque estaba mareado, estaba tranquilo, no estaba alterado, no.----------

(34') **SEÑORA JUEZ:** Ha concluido su examen, vamos a **SUSPENDER** en este estado, aún no vamos a dar por cerrada la actividad probatoria, en siguiente audiencia las partes si tienen pedidos lo pueden realizar, si es

Virley Bazilka Flores Menendez
JUEZ DEL PRIMER JUZGADO PENAL
UNIPERSONAL Y COLEGIADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

Lenda Alzamora Perez
ESPECIALISTA JUDICIAL DE AUDIENCIAS
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

96

prueba de oficio tiene que ser de actuación inmediata, esto es i se trata de un órgano de prueba necesariamente tiene que estar presente y vamos a escuchar los alegatos finales de las partes, el acusado tendrá derecho a ejercer su auto defensa, en caso no hacerse presente tendremos por renunciado a ese su derecho, vamos a continuar el dia **MARTES DIEZ DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE, A HORAS DIEZ DE LA MAÑANA**, las partes quedan notificadas, los apercibimientos subsisten----------

(35') **LAS PARTES** Conformes ----------

16:53 hrs.

(35') **SEÑORA JUEZ:** Da por concluida la presente audiencia, firmando la Señora Juez, por ante mi. **Lo que doy fe**.----------

Shirley Bazilka Flores Menendez
JUEZ DEL PRIMER JUZGADO PENAL
UNIPERSONAL Y COLEGIADO DE PURO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

Lena L. Alzamora Perez
ESPECIALISTA JUDICIAL DE AUDIENCIAS
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

ntral Puno - Plaza de Armas

Cargo de Ingreso de Escrito

(Centro de Distribucion General)
53103-2019

Cod. Digitalizacion: 0000292361-2019-ESC-JR-PE

---

iente :02766-2018-82-2101-JR-PE-02 F.Inicio: 23/05/2019 16:59:35
do :1° JUZ. UNIPERSONAL - Sede Central
ento :ESCRITO
reso : 03/12/2019 08:40:31 Folios: 1 Páginas: 0
ntado :TESTIGO TINTAYA PARI ISABEL
ialista :MAMANI POMA PAOLA DANNY NATIVIDAD

ia : .00 N Copias/Acomp :
ud :0 SIN DEPOSITO JUDICIAL

el :0 SIN TASAS

lla :
SE RREPROGRAMA AUDIENCIA

rvacion :

DUEÑAS WILLY
nilla 1
o 1
2

04 DIC. 2019

Recibido

Escaneado con CamScanner

"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

EXP. N° : 02766-2018-82.
ESP. JUD. : DR(A) MILAGROS DEL PILAR PINEDA HUANCA.
ESCRITO : CORRELATIVO.
SUMILLA : SE REPROGRAME AUDIENCIA.

03 DIC. 2019

SEÑORITA JUEZ DEL PRIMER JUZGADO UNIPERSONAL DE LA SEDE PUNO:

ISABEL TINTAYA PARI progenitora y heredera alegal del occiso agraviado **JOSE ABDIAS PACCO TINTAYA,** en los seguidos en contra del acusado **RAFAEL ZURI FLORES,** por el delito contra la Vida, el cuerpo y la salud, en su modalidad de Homicidio, en su forma de **HOMICIDIO CULPOSO,** a Ud., digo:

Conforme fluye de autos, se tiene que, para el día 22.11.2019, se hallaba programada la audiencia de continuación de Juicio Oral Incoación, siendo el caso que dicha diligencia no se ha podido realizar, debido a la Huelga Indefinida de los auxiliares jurisdiccional del Poder Judicial, por lo que siendo ello así, solicito se reprograme dicha diligencia dentro del plazo más breve posible.

POR LO EXPUESTO:

Ruego acceder a lo solicitado, por ser de Ley.

Puno, 26 de noviembre del 2019.

CARMEN MERCEDES QUISPE MAMANI
ABOGADA
DEFENSORA PÚBLICA
Dirección General de Defensa Pública

Escaneado con CamScanner

-94-
marte
Ynat

ral Uno - Plaza de Armas

Cargo de Ingreso de Escrito

(Centro de Distribucion General)
53104-2019

Cod. Digitalizacion: 0000292363-2019-ESC-JR-PE

---

ente :02766-2018-82-2101-JR-PE-02 F.Inicio: 23/05/2019 16:59:35
o :1° JUZ. UNIPERSONAL - Sede Central
nto :ESCRITO
eso : 03/12/2019 08:41:26 Folios: 1 Páginas: 0
tado :TESTIGO TINTAYA PARI ISABEL
alista :MAMANI POMA PAOLA DANNY NATIVIDAD

ta : .00 N Copias/Acomp :
ud :0 SIN DEPOSITO JUDICIAL

el :0 SIN TASAS

la :
APERSONAMIENTO Y OTRO

vacion :

DUEÑAS WILLY
nilla 1
o 1
2

04 DIC. 2019

Recibido

Escaneado con CamScanner

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

DIRECCION DISTRITAL DE DEFENSA PUBLICA D.J. Puno
DEFENSA PÚBLICA DE VICTIMAS

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

EXP. N° : 2766-2018-82.
ESP. JUD. : DR(A) MILAGROS PINEDA HUANCA.
ESCRITO N° : CORRELATIVO.
SUMILLA : APERSONAMIENTO Y OTRO.

SEÑORITA JUEZ DEL PRIMER JUZGADO UNIPERSONAL DE LA SEDE PUNO:

ISABEL TINTAYA PARI, identificad con D.N.I. N° 01818397, con domicilio real en EL Jr. Bolognesi N° 652 del Barrio Alto Mañazo, del Distrito, Provincia y Departamento de Puno, progenitora y heredera legal del occiso agraviado **JOSE ABDIAS PACCO TINTAYA,** en los seguidos en contra del acusado **RAFAEL ZURI FLORES,** por el delito contra la vida, el cuerpo y la salud, en su modalidad de Homicidio, en su forma de **HOMICIDIO CULPOSO,** con domicilio procesal en la **Oficina N° A - 40 - Segundo Piso, del Pasaje Ramis N° 359 del cercado,** ante Ud., con ponderación me presento y digo:

Previamente **ME APERSONO** por ante su Despacho, con el domicilio procesal señalado en el exordio, lugar donde solicito que en adelante se me haga saber y conocer las ulteriores notificaciones de ley.

POR LO EXPUESTO:

Se me tenga por apersonada en la forma indicada.

OTROSÍ DIGO. - De conformidad con lo establecido en el artículo 9°, Inc. a) del D.S. N° 013-2009-JUS y Artículo 80° del C.P.P. designo a la letrada que autoriza el presente escrito, como a mi Abogada defensora. Se tenga presente.

Puno, 21 noviembre del 2019.

CARMEN MERCEDES OQUESIHUALLPA DE LA SOTA
REG. I.C.A.C. N° 1458
DEFENSOR PUBLICO
Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Direc. : Jr. Ramis N° 359 – 2do. Piso, Of. A - 40 – Puno
CEL. 950 862 398.

Escaneado con CamScanner

101 - cuarta vez

PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PUNO.
EXPEDIENTE : 2766-2018-82-2101-JR-PE-01
IMPUTADO : RAFAEL SURI FLORES
AUDIENCIA : JUICIO ORAL

ÍNDICE REGISTRO DE AUDIENCIA DE JUICIO ORAL

En la ciudad de Puno, a los **DIEZ DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE,** siendo las **diez de la mañana**, se constituye la señora magistrada **SHIRLAY BAZILKA FLORES MENENDEZ, a cargo del PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PUNO**, en la SALA DE AUDIENCIA N° UNO de los Juzgados Unipersonales y Colegiado de Puno, asistido del Especialista Judicial de Audiencias **MIGUEL AMÉRICO ROMERO CAHUANA**, para realizar la audiencia de **JUICIO ORAL** en el presente proceso seguido en contra de **RAFAEL SURI FLORES**, por la presunta comisión del delito de **HOMICIDIO CULPOSO**, en agravio de quien en vida fue **JOSÉ ABDIAS PACCO TINTAYA.**----------
El desarrollo del juicio oral será realizado conforme al articulo 361.2° del CPP. ----------

VERIFICACIÓN DE LOS INTERVINIENTES:

A. **MINISTERIO PÚBLICO:** RICHARD CAÑAZACA PAREDES, en representación del Ministerio Público.-
B. **DEFENSA TÉCNICA:** ALFREDO DURAND HUANCA, en defensa de Rafael Suri Flores.----------
C. **DEFENSA PÚBLICA**: CARMEN MERCEDES QUESIHUALLPA DE LA SOTA, defensora pública del área de victimas, en representación de la parte agraviada.----------

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

10:01 Hrs.

(01') **SEÑORA JUEZ:** Se da por instalada la continuación de juicio oral, tenemos pendiente dos escrito, al escrito de reprogramación estése a lo actuado en el proceso, en el entendido de que si ha sido llevado la audiencia en el desarrollo de la huelga y al escrito de apersonamiento con registro 53104-2019, téngase por apersonado y al otrosi digo téngase presente. Se tiene que habiéndose convocado a la suscrita como Juez Unipersonal a una citación con carácter fde obligatoria y no siendo posible continuar se va señalar fecha y hora ya que solo se va llevar audiencias con reo en cárcel, por lo que se va llevar a cabo el dia **DIECISIETE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL DIECINUEVE, A HORAS TRES CON TREINTA MINUTOS DE LA TARDE,** las partes quedan notificadas, los apercibimientos subsisten.----------

(03') **LAS PARTES**: Conformes.----------

10:06 hrs.

(03') **SEÑORA JUEZ:** Da por concluida la presente audiencia, firmando la Señora Juez, por ante mi. **De lo que doy fe.-**

Shirlay Bazilka Flores Menendez
JUEZ DEL PRIMER JUZGADO PENAL
UNIPERSONAL Y COLEGIADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

MIGUEL A. ROMERO CAHUANA
ESPECIALISTA JUDICIAL DE AUDIENCIAS
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

EXPEDIENTE : 2766-2018-82-2101-JR-PE-01

ÍNDICE REGISTRO DE AUDIENCIA DE JUICIO ORAL

En la ciudad de Puno, siendo **HORAS TRES DE LA TARDE DEL DÍA DIECISIETE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL DIECINUEVE,** se constituye la señora magistrada **SHIRLAY BAZILKA FLORES MENENDEZ, a cargo del PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PUNO**, en la SALA DE AUDIENCIA N° UNO de los Juzgados Unipersonales y Colegiado de Puno, asistido del Especialista Judicial de Audiencias **Uldarico Vicente Rojas Lozano**, para realizar la audiencia de **JUICIO ORAL** en el presente proceso seguido en contra de **RAFAEL SURI FLORES**, por la presunta comisión del delito de **HOMICIDIO CULPOSO**, en agravio de quien en vida fue **JOSÉ ABDIAS PACCO TINTAYA.**

El desarrollo del juicio oral será realizado conforme al artículo 361.2° del CPP. ---------

VERIFICACIÓN DE LOS INTERVINIENTES:

A. **MINISTERIO PÚBLICO: JUAN FRANCISCO RUELAS APAZA,** Fiscal Adjunto de la Segunda Fiscalía Penal Corporativa de Puno.
B. **ACUSADO: RAFAEL SURI FLORES.**

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

(01') **JUEZ:** Pregunta al acusado si tiene si tiene defensa técnica,

(01') **ACUSADO:** Indica que no tiene defensa técnica por motivos que no puede comunicarse con él.

(02') **JUEZ:** Se ha realizado el llamado respectivo al número de celular de la defensa técnica de la parte acusada, sin embargo, el número de celular está apagado si bien el artículo 85° del Código Procesal Penal, establece que dentro de audiencias de carácter inaplazable como es la presente, si la defensa técnica no se hace presente el órgano jurisdiccional puede hacer uso de sus facultades disciplinarias, como es de aplicarse una multa al abogado defensor que deja de concurrir a audiencias de carácter inaplazable pero el juzgado por esta sesión de audiencia no va hacer uso de esas facultades disciplinarias, en el entendido de que los jueces a nivel nacional venimos realizando junta permanente de jueces y ello probablemente a podido hacer incurrir en error a la defensa técnica, en el entendido de la dubitativa de si esta audiencia si iba o no llevar a cabo, por lo que teniendo ello vamos a obviar el imponer cualquier tipo de sanción a la inconcurrencia de la defensa técnica, y afecto de evitar interrupciones en el juicio oral vamos a señalar nueva fecha y hora dentro del octavo día, sesión de audiencia en la cual el acusado que esta acá presente debe garantizar la presencia de un abogado defensor que asuma su defensa técnica, el apercibimiento en caso de no hacerlo es de **designarle un abogado de defensor público** para **OFICIESE** y con la intervención del abogado de defensor público llevar a cabo las siguientes etapas del proceso como es el ofrecimiento de oficio, los alegatos finales, siendo ya responsabilidad de la parte acusada si la defensa técnica no realiza sus alegatos de clausura, conforme debería y este no a previsto el asegurar la presencia de un defensor su libre elección. La siguiente sesión de audiencia la vamos a realizar el **DIA JUEVES DIECINUEVE DE DICIEMBRE DEL AÑO EN CURSO DOS MIL DIECINUEVE A HORAS TRES DE TARDE,** las partes quedan notificadas, los apercibimientos quedan subsistentes.

(05') **LAS PARTES**: Conformes.

(05') **JUEZ: Dispone que se notifique a la defensa técnica de la parte agraviada** quien está interviniendo en todas las sesiones **Abogada Carmen Mercedes Quesihualpa de la Sota,** para que pueda concurrir en dicha sesión. Da por concluida la presente audiencia, firmando la Señora Juez, por ante mí. **De lo que doy fe.-**

Shirlay Bazilka Flores Menendez
JUEZ UNIPERSONAL Y COLEGIADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

U. Vicente Rojas Lozano
ESPECIALISTA JUDICIAL DE AUDIENCIA
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

103-

entral Puno - Plaza de Armas

Cargo de Ingreso de Escrito

(Centro de Distribucion General)
57052-2019

Cod. Digitalizacion: 0000316282-2019-ESC-JR-PE

---

diente :02766-2018-82-2101-JR-PE-02 F.Inicio: 23/05/2019 16:59:35
ado :1° JUZ. UNIPERSONAL - Sede Central
mento :ESCRITO
greso :19/12/2019 12:28:35 Folios: 2 Páginas: 0
entado :AGRAVIADO LA SUCESION DE QUIEN EN VIDA FUE JOSE ABIAS
cialista :MAMANI POMA PAOLA DANNY NATIVIDAD

tia : .00 N Copias/Acomp :
Jud :0 SIN DEPOSITO JUDICIAL

cel :0 SIN TASAS

illa :
SOLICITA REPROGRAMACION

ervacion :

CUTIPA CHAVEZ
anilla 1
lo 1
) 2

Recibido

Escaneado con CamScanner

Formulario 8003 - I

USUARIO

CERTIFICADO DE INCAPACIDAD TEMPORAL PARA EL TRABAJO

EE.SS: 140 - H.III PUNO

CITT No. : A-140-00016869-19

Acto Medico: 392732

Servicio: B91 OTORRINOLARINGOLOGIA

Nombre Asegurado: QQUESIHUALLPA DE LA SOTA CARMEN MERCEDES

Doc. de Identidad: D.N.I. 23833477

Autogenerado: 6505110QESAC008

Tipo de Atencion: CONSULTA EXTERNA

Contingencia: ENFERMEDAD COMUN

Med. Control:

F. Prob. de Parto:

PERIODO INCAPACIDAD

Fecha de Inicio: 19/12/2019

Fecha Fin: 21/12/2019

Total de Dias: 3

F. de Otorgamiento: 19/12/2019

DIAS ACUMULADOS

Consecutivos: 3

No Consecutivos: 15

PP.SS. Tratante: MEDICO 24620
MUJICA SOLOGUREN WILSON

RUC: 20131371617

OBSERVACIONES

Dias de Incapacidad Temporal Acumulado: 197

Usuario: MUJICA SOLOGUREN WILSON SANTOS

Fecha: 19/12/2019 Hora: 10:32:20

Escaneado con CamScanner

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
NUEVO CODIGO PROCESAL PENAL
MESA DE PARTES
19 DIC. 2019
FOLIOS:
HORA: FIRMA:

"Año de Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

EXP. N° : 02766-2018-82.
ESP. JUD. : DRA. YULLY S. LARICO SANCHO.
ESCRITO N°: CORRELATICO
SUMILLA : SOLICITA REPROGRAMACION DE

SEÑORITA JUEZ DEL PRIMER JUZGADO UNIPERSONAL DE LA SEDE PUNO:

CARMEN MERCEDES QQUESIHUALLPA DE LA SOTA, Defensora Publica del Área de Víctimas de la Sede Puno, Abogada defensora de la parte agraviada, ante Ud. Con ponderación me presento y digo:

En ejercicio legítimo de mi derecho de petición, consagrado en el artículo 2°, numeral 20) de la Constitución Política del Estado Peruano, recurro por ante su autoridad de su digno Despacho con la finalidad de **SOLICITAR SE REPROGRAME LA AUDIENCIA DE CONTINUACION DE JUICIO ORAL,** la misma que se halla programada para el día 19.12.2019, a horas 15:00, ello debido a que me encuentro **delicada de salud,** conforme fluye del certificado de Incapacidad Temporal para el Trabajo, el mismo que en fotocopia adjunto al presente y que como tal no podré concurrir a dicha diligencia.

POR LO EXPUESTO:

Ruego acceder a lo solicitado, por ser de Ley.

Puno, 19 de diciembre del 2019.

CARMEN MERCEDES QQUESIHUALLPA DE LA SOTA
REG. I.C.A.C. N° 1456
DEFENSOR PUBLICO
Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Escaneado con CamScanner

EXPEDIENTE : 2766-2018-82-2101-JR-PE-01

ÍNDICE REGISTRO DE AUDIENCIA DE JUICIO ORAL

En la ciudad de Puno, siendo **HORAS TRES DE LA TARDE CON CINCO MINUTOS DEL DÍA DIECIOCHO DE DICIEMBRE DEL DOS MIL DIECINUEVE,** se constituye la señora magistrada **SHIRLAY BAZILKA FLORES MENENDEZ, a cargo del PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PUNO**, en la SALA DE AUDIENCIA N° UNO de los Juzgados Unipersonales y Colegiado de Puno, asistido del Especialista Judicial de Audiencias **Henrry Hernan Bendita Capia**, para realizar la audiencia de **JUICIO ORAL** en el presente proceso seguido en contra de **RAFAEL SURI FLORES**, por la presunta comisión del delito de **HOMICIDIO CULPOSO**, en agravio de quien en vida fue **JOSÉ ABDIAS PACCO TINTAYA.**

El desarrollo del juicio oral será realizado conforme al artículo 361.2° del CPP. ---------

VERIFICACIÓN DE LOS INTERVINIENTES:

A. **MINISTERIO PÚBLICO:** RICHARD CAÑAZACA PAREDES, en representación del Ministerio Público.-
B. **DEFENSA TÉCNICA:** ALFREDO DURAND HUANCA, en defensa de Rafael Suri Flores.-

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

(01') **JUEZ:** instala la audiencia. Y se tiene a la vista un escrito (registro 57052-2019) donde se solicita reprogramación de la audiencia. Detalles en audio.----------
(01') **FISCAL:** se reprograme la audiencia. Detalles en audio.----------
(01') **DEFENSA TECNICA:** se desestime este pedido. Detalles en audio.----------
(03') **JUEZ:** emite la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN N° 08
RESUELVE:
Declara **NO HA LUGAR** la solicitud de reprogramación presentada por la defensa técnica de la parte agraviada esto es CARMEN MERCEDES QQUESIHUALLPA DE LA SOTA.

(06') **LAS PARTES:** ninguna. Detalles en audio.----------

PROPUESTA DE PRUEBA DE OFICIO - ARTICULO 383° C.P.P.

(06') **JUEZ:** pedidos antes del cierre de la actividad probatoria. Detalles en audio.---------
(06') **FISCAL:** solicita actuación de prueba de oficio. Detalles en audio.----------
(08') **DEFENSA TECNICA:** se desestime. Detalles en audio.----------
(09') **JUEZ:** emite la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN N° 09
RESUELVE:
Disponer se oralice en este acto de audiencia el certificado médico legal 003847-PF-HC; se oralice informe pericial 359-2017, así como se oralice el certificado de Defunción General, de fecha 15 de julio de 2017. **Notifícamos.-**

(12') **LAS PARTES:** conforme. Detalles en audio.----------

ACTUACIÓN DE MEDIOS DE PRUEBA DE OFICIO

(12') **FISCAL:** Procede con la oralización de las siguientes documentales que se encuentran en el expediente judicial:

Escaneado con CamScanner

107 con su escrito

- El Certificado Médico Legal Nro. 003847-PF-HC, de fecha 31 de mayo del 2018. De folios 04,05 y 06 del expediente judicial. Procede dar a conocer la utilidad, pertinencia y el significado probatorio de dichas documentales. LAS PARTES no realizan observaciones. EL JUZGADO dispone téngase por actuada dicha documental, demás detalles registrados en audio.----------
- El Informe Pericial de Inspección Criminalística 359/2017, de fecha 31 de agosto de 2017 de folios 16, 17, 18. Procede dar a conocer la utilidad, pertinencia y el significado probatorio de dichas documentales. LAS PARTES no realizan observaciones. EL JUZGADO dispone téngase por actuada dicha documental, demás detalles registrados en audio.----------
- El Certificado de Defunción General, de fecha 15 de julio de 2017 de folios 19 y vuelta. Procede dar a conocer la utilidad, pertinencia y el significado probatorio de dichas documentales. LAS PARTES no realizan observaciones. EL JUZGADO dispone téngase por actuada dicha documental, demás detalles registrados en audio.----------

ALEGATOS DE CLAUSURA

(18') **FISCAL:** procede a sustentar sus alegatos de clausura, señalando en forma concreta que, se ha acreditado con la propia declaración del acusado, quien era personal de seguridad no ha dejado entrar a la discoteca al agraviado por encontrarse ebrio, posteriormente lo ha empujado cayendo de cabeza (parte posterior), a la vereda, posteriormente el agraviado es traslado al hospital, falleciendo. Asimismo señala lo actuado durante el juicio y finalmente se ratifica en que se le imponga al acusado 8 meses de pena privativa efectiva, por el delito de homicidio culposo en agravio de JOSÉ ABDIAS PACCO TINTAYA; se fije una reparación de 25 mil soles a favor de la parte agraviada. Detalles en audio.----------

(24') **DEFENSA TECNICA:** procede a sustentar sus alegatos de clausura señalando en forma concreta que, el agraviado se encontraba ebrio, solo se han actuado 3 declaraciones, se ha manifestado que la discoteca tenia cámaras, pero estas nunca se han recabado, tampoco la relación de trabajadores de la discoteca, del mismo modo no ha solicitado que la discoteca sea tercero civilmente responsable; respecto de las visualización no se ve quien le está empujando, simplemente se ve que cae bruscamente; la parte agraviada tampoco se ha constituido en actor civil, porque el verdadero autor era Rafael. Solicito la absolución de mi patrocinado. Detalles en audio.----------

(31') **AGRAVIADA ISABEL TINTAYA PARI, DNI 01818397:** en concreto señala que, RAFAEL SURI FLORES le ha empujado fuerte, de algo simple no puede caer asi, el acusado era compañero de estudio, en el video mi hijo dice déjame entrar me olvide mi mochila, ese hombre me lo ha matado a mi hijo, él luego llama al taxi y le dice botado, él entra y sale cambiado de ropa y no auxilia a mi hijo. Detalles en audio.---

(34') **JUEZ:** se ha agotado con todas las etapas del proceso, hacemos conocer a las partes que vamos a emitir sentencia el día **VEINTE DE DICIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, A LAS OCHO DE LA MAÑANA**, las partes están notificadas, no efectuamos apercibimiento por cuanto la asistencia es facultativa, las partes que no concurran se les notificara en los domicilios señalados en autos. **Notificamos.-**

(35') **LAS PARTES ASISTENTES MUESTRAN CONFORMIDAD.**

CONCLUSIÓN

(35') **JUEZ:** finalizada la audiencia a las **CUATRO DE LA TARDE** del mismo día, se cierra la grabación del audio, procediendo a firmar esta acta el Señor Juez y el Especialista Judicial de Audiencias, encargado de su redacción. **Lo que doy fe.-**

Shirley Bazilia Flores Menendez
JUEZ DEL PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL Y COLEGIADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

Henry Hernan Bendita Capia
ESPECIALISTA JUDICIAL DE AUDIENCIAS
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

420191804132018027662101137082U01

NOTIFICACION N° 180413-2019-JR-PE

EXPEDIENTE 02766-2018-82-2101-JR-PE-02 JUZGADO 1° JUZ. UNIPERSONAL - Sede Central
JUEZ FLORES MENENDEZ SHIRLAY BAZILKA ESPECIALISTA LEGAL MAMANI POMA PAOLA DANNY NATIVIDAD

IMPUTADO SURI FLORES, RAFAEL *DELITO:
AGRAVIADO LA SUCESION DE QUIEN EN VIDA FUE JOSE ABIAS, PACCO TINTAYA REP POR ISABEL TINTAYA

Paola Danny Natividad Mamani Poma
ESPECIALISTA JUDICIAL DE CAUSAS
PODER JUDICIAL

DESTINATARIO LA SUCESION DE QUIEN EN VIDA FUE JOSE ABIAS PACCO TINTAYA REP POR ISABEL TINTAYA

Nº Exp.Fiscal: 1475

DIRECCION LEGAL : **PSJ RAMIS 359 - A-40 - SEGUNDO PISO DRA CARMEN MERCEDES QQUESIHUALLPA DE LA SOTA - PUNO / PUNO / PUNO**

Se adjunta Resolucion INDICE DE AUDIENCIA DE FECHA 22/11/2019 de fecha 02/12/2019 a Fjs : 1
ANEXANDO LO SIGUIENTE:
INDICE DE AUDIENCIA DE FECHA 22/11/2019

CARMEN MERCEDES QQUESIHUALLPA DE LA SOTA
REG. I.C.A.C. N° 1456
DEFENSOR PUBLICO
Dirección General de Defensa Pública y Acceso a la Justicia
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
OFICINA DE COMUNICACIONES
02 DIC. 2019
Pascual [illegible]
DNI. 01[illegible]
FIRMA

2 DE DICIEMBRE DE 2019

01 de la Corte Superior de Justicia de Puno (segundo piso), Jr. Puno N° 459 – Puno, ello conforme se ha dispuesto en el proceso de la referencia que se le sigue por el delito de Homicidio Culposo, en agravio de QEVF José Abdias Paco Tintaya.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y real estima.

Atentamente,

Shirlay Bazilka Flores Menendez
JUEZ UNIPERSONAL PENAL UNIPERSONAL
JUZGADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

SBFM/pmp
cc.archivo

Escaneado con CamScanner

MUY URGENTE

PODER JUDICIAL DEL PERÚ
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PRIMER JUZGADO UNIPERSONALY COLEGIADO
DEL MODULO PENAL DE PUNO

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Puno, 18 de Diciembre del 2019.

OFICIO No. 8026-2019–1JPU-CSJPU/PJ.

18 DIC
1143

SEÑOR:
COORDINADOR DE LA DEFENSA PÚBLICA DE LA PROVINCIA DE PUNO
PRESENTE.-

REFERENCIA: EXP. N° 2766-2018-82-2101-JR-PE-01

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de solicitar DESIGNE un abogado Defensor Público, **a fin de que asuma la defensa del acusado RAFAEL SURI FLORES** *(en caso de inconcurrencia de su abogado de libre elección)*, en la Audiencia de continuación de Juicio oral que se llevará a cabo el día **DIECINUEVE DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE A HORAS TRES DE LA TARDE,** que se llevará a cabo en la Sala de Audiencia N° 01 de la Corte Superior de Justicia de Puno (segundo piso), Jr. Puno N° 459 – Puno, ello conforme se ha dispuesto en el proceso de la referencia que se le sigue por el delito de Homicidio Culposo, en agravio de QEVF José Abdias Paco Tintaya.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y real estima.

Atentamente,

Yessenia Paz Flores Menendez
JUZGADO PENAL UNIPERSONAL
JUZGADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

SBFM/pmp
cc.archivo

Escaneado con CamScanner

- 1er cuerpo del

EXPEDIENTE : 2766-2018-82-2101-JR-PE-01

ÍNDICE REGISTRO DE AUDIENCIA DE JUICIO ORAL

En la ciudad de Puno, siendo las **OCHO DE LA MAÑANA CON VEINTE MINUTOS DEL DÍA VEINTE DE DICIEMBRE DEL DOS MIL DIECINUEVE,** se constituye la señora magistrada **SHIRLAY BAZILKA FLORES MENENDEZ, a cargo del PRIMER JUZGADO PENAL UNIPERSONAL DE PUNO**, en la SALA DE AUDIENCIA N° DOS de los Juzgados Unipersonales y Colegiado de Puno, asistido del Especialista Judicial de Audiencias **Henrry Hernan Bendita Capia**, para realizar la audiencia de **JUICIO ORAL** en el presente proceso seguido en contra de **RAFAEL SURI FLORES**, por la presunta comisión del delito de **HOMICIDIO CULPOSO**, en agravio de quien en vida fue **JOSÉ ABDIAS PACCO TINTAYA.**

El desarrollo del juicio oral será realizado conforme al articulo 361.2° del CPP. ---------

VERIFICACIÓN DE LOS INTERVINIENTES:

A. **AGRAVIADA:** ISABEL TINTAYA PARI.-
B. **DEFENSA TÉCNICA:** ALFREDO DURAND HUANCA, en defensa de Rafael Suri Flores.-

DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

(01') **JUEZ:** instala la audiencia. En el entendido que mi persona tiene que integrar el juzgado colegiado, autorizamos al especialista judicial proceder a dar lectura de la sentencia. Detalles en audio.----------

(01') **ESPECIALISTA:** procede a dar lectura de la sentencia. Detalles en audio.----------

SENTENCIA N° -2019

RESOLUCIÓN N° 10-2019:
Puno, veinte de diciembre
de dos mil diecinueve.-

VISTOS, OÍDOS Y CONSIDERANDO: (fundamentos y detalles en audio)

FALLO:

ABSOLVIENDO al acusado **RAFAEL SURI FLORES** *(cuyos datos de identidad se encuentran consignados en la parte expositiva de la presente sentencia)*, en su calidad de **AUTOR** del delito **CONTRA LA VIDA, EL CUERPO Y LA SALUD**, en su modalidad de **HOMICIDIO**, en su forma de **HOMICIDIO CULPOSO**, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 111° del Código Penal; en agravio de QEVF Jose Abías Pacco Tintaya. En consecuencia, se dispone el **ARCHIVAMIENTO DEFINITIVO** del presente proceso. Consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución OFÍCIESE a las autoridades pertinentes para la anulación de los antecedentes que hayan surgido en el presente proceso en contra del acusado; así como remítase los actuados al Juzgado de Investigación Preparatoria correspondiente. **EXONERO** el pago de costas al representante del Ministerio Público. Así lo pronuncio y mando en la Sala de Audiencias del Módulo Penal de Puno y en audiencia pública. **REGÍSTRESE Y HÁGASE SABER.-**

(33') **JUEZ:** notificamos a la defensa de la parte acusada. Detalles en audio.----------

(33') **DEFENSA TECNICA:** conforme. Detalles en audio.----------

(33') **JUEZ:** en lo que respecta a la parte agraviada no estando presente su defensa tecnica ni habiendo concurrido el representante del Ministerio Público, vamos a pedir se les notifique con arreglo a ley a efecto de que se deje a salvo sus plazos procesales. Finalizada la audiencia a las **OCHO DE LA MAÑANA CON CINCUENTA Y SIETE MINUTOS** del mismo día, se cierra la grabación del audio, procediendo a firmar esta acta el Señor Juez y el Especialista Judicial de Audiencias, encargado de su redacción. **Lo que doy fe.-**

Shirlay Bazilka Flores Menendez
JUEZ DEL PRIMER JUZGADO PENAL
UNIPERSONAL Y COLEGIADO DE PUNO
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

Henrry Hernan Bendita Capia
ESPECIALISTA JUDICIAL DE AUDIENCIAS
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

1° JUZ. UNIPERSONAL - Sede Central
EXPEDIENTE : 02766-2018-82-2101-JR-PE-02
JUEZ : FLORES MENENDEZ SHIRLAY BAZILKA
ESPECIALISTA : MAMANI POMA PAOLA DANNY NATIVIDAD
MINISTE PÚBLICO : 2 FISCALIA PENAL DE PUNO
TESTIGO : ST3 PNP HUARACHI APAZA, CELENE
PACCO TINTAYA, RICHARD
TINTAYA PARI, ISABEL
ATENCIO VILCA, ERICK PEDRO
PROPIETARIO DE LA DISCOTECA OSCAR VILCA LUZA, RUFINO OSCAR
TRABAJADOR DE LA DISCOTECA OSCAR VELASQUEZ CHECALLA, HERAL
LAURA MAMANI, EDUARDO
GONZALES MAYTA, DELMER RENZO
CHARCA RODRIGUEZ, EDWIN TEODORO
IMPUTADO : SURI FLORES, RAFAEL
DELITO : HOMICIDIO CULPOSO
AGRAVIADO : LA SUCESION DE QUIEN EN VIDA FUE JOSE ABIAS, PACCO TINTAYA REP POR ISABEL TINTAYA

SENTENCIA N° -2019

RESOLUCIÓN N° 10-2019:

Puno, veinte de diciembre
de dos mil diecinueve.-

VISTOS Y OIDOS: En audiencia oral y pública, el juzgamiento incoado en contra del acusado **RAFAEL SURI FLORES**, identificado con DNI N° 45139361, de sexo masculino, de estado civil soltero, con domicilio en el Jr. Condorcanqui 257 Barrio Bellavista Puno, con grado de instrucción secundaria completa, nacido el 29 de septiembre de 1975, natural del Distrito Rio Grande, Provincia de Condesuyos, Departamento de Arequipa, con padres de nombre Andres y Margarita, de ocupación trabajador independiente, con un ingreso mensual aproximado de S/1,200.00; en su calidad de **AUTOR** del delito **CONTRA LA VIDA, EL CUERPO Y LA SALUD**, en su modalidad de **HOMICIDIO**, en su forma de **HOMICIDIO CULPOSO**, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 111°. del Código Penal; en agravio de QEVF Jose Abías Pacco Tintaya. **1. ALEGATOS DE APERTURA: a) Fiscal:**

Escaneado con CamScanner

Quien ha señalado el hecho atribuido al acusado Rafael Suri Flores, como autor del delito de homicidio culposo; y, que los medios probatorios son los consignados en el auto de enjuiciamiento; solicitando se le imponga una pena de 08 meses con el carácter de efectiva, así como una reparación civil en la suma de S/25,000.00; **b) Defensa técnica del acusado:** Quien ha señalado que probará que no se ha identificado plenamente al autor del delito; por lo que, solicitará que su patrocinado sea absuelto. **2. ACTUACIÓN PROBATORIA: a)** Declaración testimonial de Richard Pacco Tintaya; **b)** Declaración testimonial de Isabel Tintaya Pari; **c)** Declaración testimonial de Delmer Renzo Gonzales Mayta; **d)** Declaración testimonial de Erick Pedro Atencio Vilca; **e)** Declaración testimonial de Rufino Oscar Vilca Luza; **f)** Declaración testimonial de Herald Ray Velásquez Checalla; **g)** Acta de constatación, de fojas 21 del expediente judicial; **h)** Acta de patrullaje municipal por sector – motorizado, de fojas 20 del expediente judicial; **i)** Acta de visualización de video, de fojas 11 del expediente judicial; **j)** Acta de visualización de contenido de disco, de fojas 12 del expediente judicial; **k)** Acta de deslacrado, visualización de contenido de disco y lacrado, de fojas 09 del expediente judicial; **l)** Visualización del CD conteniendo un video sin audio con una duración de 6 minutos; así como el CD conteniendo un video con una duración de 21 segundos, y una vista fotográfica; **ll)** Oralización del Certificado médico legal N° 003847-PF-HC, de.fojas 04 del expediente judicial; **m)** Informe pericial de inspección criminalística N° 359/2017, de fojas 16 del expediente judicial; **n)** Certificado de defunción general, de fojas 19 del expediente judicial; **ñ)** Examen del acusado Rafael Suri Flores./**3. ALEGATOS DE CLAUSURA: a) Fiscal:** Quien en concreto ha señalado que se ha acreditado que el acusado se desempeñaba como personal de seguridad de la Discoteca Oscar, quien por el estado de ebriedad del agraviado no le ha permitido el ingreso; que el acusado junto a otra persona llevo al frente al agraviado y lo dejó allí; que las lesiones por las que fue internado el agraviado, fue por un golpe en la cabeza; por lo que, solicita se le imponga la pena de 8 meses con el carácter de efectiva, así como una reparación civil en la suma de S/25,000.00; **b) Defensa técnica del acusado:** Quien en concreto ha señalado que se ha probado que el agraviado efectivamente estaba en estado de ebriedad, en la Discoteca Oscar bebió una sellada; en el plenario solo se tuvo tres declaraciones testimoniales; la declaración que prestó su patrocinado fue en condición de testigo; el Ministerio Público ha podido solicitar cámaras de la Discoteca Oscar pero no lo hizo, como tampoco solicitó la relación de trabajadores; en juicio oral se dijo que al momento del accidente eran varias personas aglomeradas tratando de entrar; el Ministerio Público no ha solicitado la constitución en tercer civil porque había dudas si el autor era o no trabajador de la discoteca; en la

Escaneado con CamScanner

visualización del video no se ve que alguien lo empujó, solo se ve que cae bruscamente; que debe primar la presunción de inocencia; por lo que solicita la absolución de su patrocinado. **4. PALABRAS DE ISABEL TINTAYA PARI (MADRE DEL AGRAVIADO):** Quien ha señalado que el acusado Rafael Suri Flores, agarro a su hijo y lo arrojo fuerte, lo tiro a la vereda, lo ha hecho conociendo a su hijo, lo ha hecho con intención, su hijo no estaba ebrio, pedía que lo dejen entrar porque se olvidó su mochila; un taxi paso y el acusado le dijo recógetelo y bótamelo, ni siquiera le ha auxiliado; y tiene que pagar. **5. AUTODEFENSA**: El acusado Rafael Suri Flores no ha concurrido al acto de audiencia; por lo que se ha tenido por renunciado a su derecho a la autodefensa. **6. TRAMITE DEL PROCESO:** Habiéndose instalado la audiencia de juicio oral, se establecieron los alegatos de apertura de las partes, se efectuaron las instrucciones del juzgado al acusado, quien al no admitir participación en el delito atribuido y responsabilidad civil, se dispuso la continuación del juicio, de este modo se realizó la actuación probatoria, se emitieron los alegatos de clausura, pasando el juzgado a expedir la sentencia correspondiente, y;

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- PRINCIPIO DE LEGALIDAD:

El parágrafo d) inciso 24 del artículo Segundo de la Constitución Política del Estado, concordante con el artículo II del Título Preliminar del Código Penal consagran el "Principio de Legalidad", estableciendo que nadie será procesado ni condenado por acto u omisión que al tiempo de cometerse no esté previamente calificado en la ley, de manera expresa e inequívoca, como infracción punible; ni sancionado con pena no prevista en la ley.

SEGUNDO.- TIPICIDAD:

El delito de HOMICIDIO CULPOSO, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 111° del Código Penal, que señala: "***Artículo 111.- Homicidio Culposo.*** *El que, por culpa, ocasiona la muerte de una persona, será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de dos años o con prestación de servicios comunitarios de cincuenta y dos a ciento cuatro jornadas*".

TERCERO.- VALORACIÓN PROBATORIA, ADECUACIÓN AL TIPO PENAL Y RESPONSABILIDAD:

3.1. El delito de Homicidio Culposo se perfecciona cuando el sujeto activo ocasiona la muerte del sujeto pasivo por haber obrado

Escaneado con CamScanner

culposamente. El agente obra por culpa cuando produce un resultado dañoso al haber actuado con falta de previsión, prudencia o precaución, habiendo sido el resultado previsible o confía en poder evitarlo. Aparece el homicidio culposo cuando la conducta del agente afecta el deber objetivo del cuidado y como consecuencia directa deviene el resultado letal para el sujeto pasivo; de allí que la relación entre acción y resultado, o si se prefiere, la imputación objetiva del resultado a la acción que le ha causado, deviene en presupuesto mínimo para exigir una responsabilidad para el resultado producido. Es decir entre la acción y el resultado debe mediar un nexo de causalidad, una relación entre la conducta realizada y el resultado producido, sin interferencia de factores extraños, como es propio de todo delito cuya acción provoca una modificación en el mundo exterior1. Asimismo, es importante resaltar que en el delito de Homicidio Culposo el bien jurídico protegido es la vida humana independiente dentro de los parámetros naturales y biológicos, considerándose que el comportamiento consiste en matar a otro, dándose el nexo de causalidad entre el comportamiento culposo y el resultado.

3.2. Como hecho materia de acusación, se tiene: "***Circunstancias precedentes:*** *Consta en las diligencias preliminares recabadas por la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno - Tercer Despacho de Investigación; que aproximadamente a las 02:00 horas del 14 de julio del 2017, el agraviado José Abias Pacco Tintaya quiso ingresar al local denominado "Óscar", ubicado en la tercera cuadra del jirón Libertad, Puno, al que no se le permitió la entrada porque se encontraba en estado de ebriedad, por lo que se ha retirado.* ***Circunstancias concomitantes:*** *Aproximadamente a las 03:30 horas, José Abias Pacco Tintaya ha regresado al local denominado Óscar, trató de ingresar burlando la seguridad, por lo que el imputado Rafael Suri Flores, quien se desempeñaba como seguridad del local, lo empujó con dirección a la calle, por lo que el agraviado José Abias Pacco Tintaya, quien estaba ebrio, cayó pesadamente, golpeándose la parte posterior de la cabeza con la vereda del local, posteriormente Rafael Suri Flores junto a otra persona lo levantaron y lo llevaron al frente dejándolo en ese lugar.* ***Circunstancias posteriores:*** *Posteriormente aproximadamente a las 05:00 horas, ha sido auxiliado por Serenazgo de Puno y por personal policial, quienes lo han trasladado a Emergencia del Hospital Regional Manuel Nuñez Butrón - Puno, donde ha ingresado a las 05:27 horas, y a las 02:00 horas del 15 de julio del 2017 ha fallecido".*

1SALINAS SICCHA Ramiro, Derecho Penal Parte Especial 4da Edición noviembre 2010, Editorial Grijley. Pág. 96

Escaneado con CamScanner

3.3. Ahora bien, en el plenario ha quedado probado el fallecimiento del agraviado QEVF Jose Abias Pacco Tintaya, a causa de un traumatismo encéfalo craneano; ello probado con el ***Acta de constatación***, de fecha 14 de julio de 2017, realizado en el Hospital Regional MNB, donde se tiene consignado que el efectivo policial Angel Luis Castro Miranda, ha observado en el área de emergencia, en la Sala de Trauma Shock, a la persona de nombre Jose Abdias Pacco Tintaya, en cama de trauma shock, siendo atendido por el Dr. Hector Huaman Farfan, quien brindó el diagnóstico de trastorno del sensorio en coma, escala de Glasgow 4, hematoma epidural, fronto temporo parietal derecha, edema cerebral, neumonía aspirativa; asimismo, se entrevistó con el Dr. Abad Illacutipa Mamani, Neurocirujano, quien diagnosticó traumatismo cráneo encefálico grave, infarto cerebral extenso, coma profundo, pronóstico reservado; con el ***certificado de defunción general***, suscrito por el médico cirujano Dr. Eduardo Laura Mamani, de donde se desprende que la persona de Jose Abias Pacco Tintaya, ha fallecido el 15 de julio de 2017, a horas 02:00:00, en el Establecimiento de Salud Manuel Nuñez Butrón, siendo la causa básica del fallecimiento "Traumatismo encéfalo craneano"; y, con el ***certificado médico legal N° 003847-PF-HC***, post facto – Dictamen de Historia Clínica, de fecha 31 de mayo de 2018, emitido por el Médico Legista Edwin T. Charca Rodríguez, quien ha concluido: "*La causa del fallecimiento, según se tiene en la historia clínica, certificado de defunción y el informe médico remitidos, en estos se establece que la causa de muerte del occiso Jose Abdias Pacco Tintaya es el traumatismo encéfalo craneano que habría presentado. Sobre el agente que habría producido este traumatismo, se puede decir, que el agente contuso duro de superficie no cortante es una probabilidad para este caso*".

3.4. Sin embargo, en el plenario no ha quedado probado más allá de toda duda razonable, que el acusado Rafael Suri Flores, haya ocasionado la muerte del agraviado QEVF Jose Abias Pacco Tintaya, al haber obrado culposamente; por cuanto, de la ***declaración testimonial de Richard Pacco Tintaya***, *quien en juicio oral ha señalado ser hermano del agraviado QEVF Jose Abias Pacco Tintaya, quien estaba estudiando derecho 7mo semestre en la universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez; que a los ocho días del fallecimiento de su hermano, fue a investigar qué es lo que había sucedido, ahí apareció su mejor amigo Renzo, quien le dijo que ese día estaban en la discoteca "Oscar", fueron a esa discoteca, le señalo donde estaban libando alcohol y disfrutando el baile, le dijo que estuvieron hasta las 11:30 a 12:00 de la noche, y que no sabe lo que sucedió después; que investigando consiguieron un video que les facilitaron en la Discoteca "Dominos", donde se ve a su hermano volando de un empujón o de una patada y cayendo de nuca, después con Renzo fueron a preguntar quien estaba en la puerta de la discoteca, y le dijeron que quien estaba en la puerta era Rafael Suri Flores; que pregunto a Rafael Suri Flores si le conocía a su hermano, y le dijo que sí lo conoce al flaquito pero no lo vio ese día y que también conoce al*

Escaneado con CamScanner

gordito Wilber, quien también es su hermano; que en el funeral de su hermano han gastado S/7,000.00, también gastaron en consultas externas con los abogados, en traducir los videos a otro formato, y en gastos médicos gastaron aproximadamente S/3,000.00; y, que en la Discoteca Oscar no le quisieron dar los videos; únicamente se desprende que el testigo Richard Pacco Tintaya, afirma que el agraviado QEVF Jose Abias Pacco Tintaya, era estudiante de derecho, que su fallecimiento generó gastos económicos en sus familiares, que previo a su fallecimiento estuvo libando licor en la Discoteca Oscar, que en un video se apreciaría al agraviado volando de un empujón o una patada cayendo de nuca, y que el acusado Rafael Suri Flores se encontraba en la puerta de la Discoteca Oscar; lo que resulta insuficiente para dar por acreditada de manera fehaciente la responsabilidad penal del acusado como autor, dado que la persona de Richard Pacco Tintaya no es un testigo presencial, y menos bajo esa condición señala cómo es que el acusado habría ocasionado la muerte del agraviado. La ***declaración testimonial de Isabel Tintaya Pari***, quien en juicio oral ha señalado *ser mamá del agraviado QEVF Jose Abías Pacco Tintaya, quien vivía con ella, estudiaba derecho en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, y trabajaba con su hermano en ventas; y que debido a la muerte de su hijo ha realizado gastos en el velorio y entierro*; no vincula al acusado Rafael Suri Flores como autor del delito atribuido. De la ***declaración testimonial de Delmer Renzo Gonzales Mayta***, quien en juicio oral ha señalado *que conocía de vista al agraviado QEVF Jose Abías Pacco Tintaya, pues hacían música, tenían contratos; que solo sabe que empujaron al agraviado en la Discoteca "Oscar", pero no sabe nada más; que ese día se encontraron en el Jirón Tacna, donde el agraviado estaba con otro señor de edad avanzada, quisieron entrar a la discoteca Memoris y no les dejaron entrar, luego fueron a la Discoteca Oscar, entraron, el señor mayor compro una entera de pisco, estaban libando entre los tres, el agraviado se separó de ellos, se fue al baño y después estaba tomando cerveza con otras personas; y él se retiró de la discoteca aproximadamente a la 01:35 de la madrugada, siendo la última vez que vio al agraviado; que cuando ingresaron a la discoteca estaban sanos; que no hubo ningún problema, pues estaban libando alcohol tranquilamente; y que sobre el fallecimiento se enteró por las redes sociales después de uno o dos días*; únicamente se desprende que el testigo Delmer Renzo Gonzales Mayta, afirma haber tomado conocimiento por redes sociales que empujaron al agraviado, pero no sabe quién. De la ***declaración testimonial de Rufino Oscar Vilca Luza***, quien en juicio oral ha señalado *que es propietario de la Discoteca "Oscar", donde el acusado Rafael Suri Flores era trabajador eventual; que a veces va a la discoteca y a veces no, cuando no está los trabajadores le informan si hubo algún problema, y no le comentaron nada, recién se enteró de este problema; que no le solicitaron videos, tal vez al personal le pudieron haber solicitado; que sí cuenta con cámaras de seguridad en su discoteca, pero el Municipio viene y arranca las cámaras, por ello hay momentos en que no hay cámaras; que normalmente en la puerta están 2, 3 o 4 personas, los trabajadores son eventuales, se les paga diario; que el día de los hechos no había cámaras, ese día en la puerta de la discoteca se encontraba el acusado Rafael Suri y cree que también estaba la señora Laura, además hay personal que está dentro y sale a apoyar*; únicamente se desprende que el acusado Rafael Suri Flores era

Escaneado con CamScanner

trabajador eventual de la discoteca Oscar y que el día en que ocurrió el hecho se encontraba en la puerta; lo que no resulta suficiente para vincularlo como autor del delito atribuido. De la ***declaración testimonial de Herald Ray Velásquez Checalla***, quien en juicio oral ha señalado *que estudiaba y trabajaba en el local "Oscar"; en fecha 13 de julio de 2017 al amanecer del día 14, trabajaba como mozo y seguridad, entraba y salía, había muchas personas en la puerta estaban amontonadas para entrar, aproximadamente eran 08 clientes, y como trabajadores solo estaban él y el acusado Rafael Suri Flores, vio a una persona caer para atrás, como hay una reja en la puerta y una vereda, piensa que se ha resbalado; su compañero Rafael Suri le dijo que hay que sentarlo, por ello lo han levantado y lo han hecho sentar al frente; que trabajando ha visto personas que se caen y normalmente se levantan y se van; que él atendía en la parte anterior, y su compañero Rafael Suri estaba en la parte de afuera*; únicamente se desprende que el testigo Herald Ray Velásquez Checalla afirma que al momento de ocurrido el hecho eran varias personas las que se encontraban en la puerta de ingreso; que vio caer al agraviado QEVF Jose Abias Pacco Tintaya, y que cree cayó al haber resbalado. Asimismo, se ha recabado el ***examen del acusado Rafael Suri Flores***, quien en juicio oral ha señalado que *conocía de vista al agraviado QEVF Jose Abías Pacco Tintaya, quien ha frecuentado en varias oportunidades la Discoteca Oscar; que en el mes de Julio de 2017 era personal de seguridad de la Discoteca Oscar, siendo 11:00 o 12:00 de la noche el agraviado quiso ingresar con amigos, pero no lo dejó porque estaba mareado, no hizo problemas, tampoco lo vio pelear o discutir con alguien; pasado aproximadamente una hora el agraviado estaba solo, quiso ingresar, estaba tranquilo y pedía favor para que lo dejen ingresar; había varias personas que querían ingresar, se detiene a conversar con una persona para que no ingrese, y cuando volteo vio al agraviado caer de espaldas hacia la vereda, no creyó necesario auxiliarlo pues no sangraba ni tenía nada, estaba consciente pues sus ojos no estaban cerrados, tenía respiración y pulso; posteriormente con su compañero lo llevaron al frente sentándolo en la vereda; trabajo aproximadamente hasta las 03:00 am y no recuerda si el agraviado seguía o no en la vereda; a las dos semanas se acercaron sus hermanos quienes le dijeron que estaba desaparecido; y ya cuando dejo de trabajar en la Discoteca le dijeron que había fallecido, le pidieron que vaya a la Fiscalía para que se aclare, fue como testigo, converso con el Fiscal, y no pensó que le iban a culpar*; de lo que se desprende que el acusado Rafael Suri Flores niega ser autor del delito atribuido, afirmando que únicamente vio al agraviado caer de espaldas, en circunstancias que conversaba con tercera persona. Por otro lado, en el plenario se ha oralizado el ***Acta de visualización de video***, de fecha 15 de enero de 2018, donde se tiene consignado que se procede a visualizar el DVD con rotulo "ACECINATO DE JOSE PACCO TINTAYA", existiendo un archivo con 06 minutos de duración, donde se observa que *La cámara de vigilancia enfoca a la puerta de la Discoteca Dominó. Se observa que un hombre vestido de prendas oscuras ingresa a la Discoteca, inmediatamente después ingresa otro hombre, Richard Pacco Tintaya señala que se trata de Rafael Suri Flores, seguridad de la Discoteca Oscar. Se aprecia que el hombre que ha ingresado en primer lugar es empujado hacia la calle y cae de espaldas, golpeándose la parte posterior de la cabeza con el borde de la vereda. Se ve que dos personas arrastran al agraviado hasta el frente donde lo dejan*. Al respecto, de

Escaneado con CamScanner

dicha documental no se desprende que sea el acusado Rafael Suri Flores quien ha empujado al agraviado; pues únicamente se consigna que el acusado quien habría sido reconocido por la persona de Richard Pacco Tintaya hizo su ingreso a la discoteca; asimismo, el acusado Rafael Suri Flores al ser examinado en juicio oral ha reconocido haber arrastrado al agraviado junto a otra persona; cuando la persona de Richard Pacco Tintaya, no reconoce al acusado como una de las dos personas que arrastra al agraviado. Asimismo, se ha actuado la ***Visualización del CD***, conteniendo un video sin audio con una duración de 6 minutos, en el cual en concreto *se puede apreciar la puerta de ingreso de la Discoteca Oscar, una persona de sexo masculino se encuentra parado en la puerta, a los 02 segundos y por espaldas del mismo hace su ingreso una persona de sexo masculino en estado de ebriedad pues camina tambaleándose, siendo observado por la persona que esta parada en la puerta, quien permanentemente observa al interior, a los 21 segundos hace su ingreso la persona que se encontraba parada en la puerta, empero se queda en el marco de la puerta de ingreso; posteriormente una persona en estado de ebriedad se para en la puerta de ingreso y se queda conversando con la persona que inicialmente estaba parada en la puerta e ingresa hasta quedar ubicado en el marco de la puerta; a los 28 segundos la persona de sexo masculino quien ingreso tambaleándose, es empujado desde el interior, quien cae golpeándose la cabeza en la vereda; a los 02 minutos 21 segundos se aprecia que dos personas de sexo masculino quienes salen del interior de la discoteca Oscar arrastran al agraviado hasta el frente donde lo dejan*. Al respecto, del video visualizado, en concreto se desprende que el agraviado QEVF Jose Abias Pacco Tintaya es empujado desde el interior de la Discoteca Oscar, de tal forma que cae golpeándose la cabeza en la vereda; sin embargo, no es posible determinar con grado de certeza, quién sería la persona que lo empujo; en tanto que si bien en el citado video se ve a dos personas que arrastran al agraviado, y el acusado Rafael Suri Flores, al momento de ser examinado en juicio ha reconocido ser una de las personas que arrastro al agraviado; empero, en los videos visualizados no se puede observar que una de las personas que arrastro al agraviado sea la persona que lo empujo. Así también, en el plenario se ha oralizado el ***Acta de visualización de contenido de disco***, de fecha 23 de abril de 2018, donde se ha consignado *que se verifica la existencia de un disco el cual fue presentado por la parte denunciante, el mismo que tiene el rotulo "Acecinato de Jose Pacco Tintaya", evidenciándose en su contenido un archivo de 06 minutos de duración, en el video parte superior izquierda aparece 14-07-2017 inicia en la hora 02:32:54, en el video en su parte superior se capta la puerta principal de la Discoteca El Oscar ubicada en el Jr. Libertad cuarta cuadra; dos personas están paradas en las afueras de la discoteca, un hombre está parado en la puerta de discoteca, el Señor Suri señala que se trata de él; un hombre ingresa a la discoteca, el Señor Suri señala que se trata de él; un hombre cae a la vereda golpeándose la cabeza, la abogada de la parte agraviada señala que es lanzado de la puerta; dos hombres trasladan al agraviado a la vereda de enfrente, el señor Suri señala que uno de ellos es él. Seguidamente se visualiza un CD marca princo, que contiene dos archivos fotográficos y uno de audio y video; en la fotografía aparece el agraviado recostado en una puerta y al costado aproximadamente a un metro aparece la palabra DOMINO, las partes*

Escaneado con CamScanner

coinciden que se trata de la puerta de la Discoteca Domino, cinco personas lo ven, uno de ellos está con uniforme con cintas reflejantes; en otra fotografía aparece solo el agraviado recostado en una puerta oscura, viste jean azul, casaca verde y zapatillas, el polo está ligeramente levantado, apareciendo una parte de su vientre. Asimismo, en el video de 21 segundos de duración, aparece el agraviado siendo subido por tres personas a la parte posterior de una camioneta doble cabina, las partes están de acuerdo en que se trata de una camioneta de Serenazgo de la Municipalidad de Puno, uno de ellos es nombrado como Ninaraqui. Al respecto, del video visualizado no es posible determinar responsabilidad penal en el acusado Rafael Suri Flores, como autor del delito atribuido; por cuanto el mismo únicamente se reconoce como la persona que esta parada en la puerta, como la persona que hace su ingreso a la discoteca, y como una de las dos personas que arrastran al agraviado. Siendo que a efectos de proceder con las visualizaciones, el representante del Ministerio Público únicamente ha hecho alcance de los CD de folios 22 y 23 del expediente judicial; afirmando que son los únicos CDs con que se cuenta.

3.5. Finalmente, en el plenario se ha actuado la ***declaración testimonial de Erick Pedro Atencio Vilca***, quien en juicio oral ha señalado *que trabajaba como Sereno en la Municipalidad, como conductor de la camioneta; que el día 14 de julio de 2017 le tocó realizar ronda en toda la ciudad, es así que a las 05:00 o 05:30 de la mañana, sus compañeros que trabajaban a pie llamaron pidieron apoyo para trasladar a una persona NN hacia emergencia del hospital; se constituyeron al lugar ubicado en el Jr. Libertad con Jr. Lima, no había ninguna discoteca abierta, él como conductor se puso a grabar y tomar fotografías de la persona que estaba sentado en una puerta, trasladándolo al hospital donde dijeron que tenía signos de vida*; el ***Acta de patrullaje municipal por sector – motorizado***, de fecha 14 de julio de 2017, donde se tiene consignado *que personal de serenazgo, como es, Erik Atencio Vilca como conductor, Luisa Acero Portugal como operador, y Lucio Ninaraqui Choquehuanca, siendo las 05:15 am recepcionaron la llamada del Jefe de Grupo, indicando que los compañeros que están de servicio a pie en el Jr. Lima están pidiendo apoyo; por lo que, de inmediato se dirigieron al lugar encontrando a los compañeros de apellidos Suaña, Pauro y Maquera, quienes custodiaban a un joven que estaba tirado sobre la vereda al frontis de la Discoteca "Domino", trasladándolo al Hospital Manuel Nuñez Butrón por Emergencia, donde se le identificó como Pacco Tintaya Jose Abias, dejándolo con el Doctor de Turno*; el ***Acta de deslacrado, visualización de contenido de disco y lacrado***, de fecha 13 de noviembre de 2017, donde se consigna *que visualizado el CD marca princo CD-R 700 MB/80 min, se advierte un archivo consistente en una fotografía en la que aparece el agraviado tendido en el suelo y cinco personas en la calle frente a una puerta de 1.5 m y en la pared la inscripción DOMINO. Asimismo, una fotografía en la que aparece el agraviado sentado recostado contra el uno de los lados de una puerta, viste jean azul, polo granate, casaca verde y zapatillas. Finalmente, un video en el que se ve al agraviado siendo subido a una camioneta en la que se refieren a Ninaraqui*; y, la ***Visualización del CD***, conteniendo un video con una duración de 21 segundos, donde en concreto se advierte cómo es que el agraviado es subido al patrullero de Serenazgo; asimismo, contiene una vista

PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

fotográfica donde se aprecia al agraviado QEVF Jose Abías Pacco Tintaya sentado al costado de la Discoteca Domino. Siendo que de dicha prueba actuada, únicamente se desprende la forma y circunstancias en la cual fue encontrado y auxiliado el agraviado QEVF Jose Abias Pacco Tintaya; más no determina responsabilidad penal en el acusado Rafael Suri Flores como autor del delito atribuido. Así también, se ha actuado el ***Informe pericial de inspección criminalística N° 359/2017***, de 31 de agosto de 2017, emitido por la Perito de Inspección Criminalística Celena Huarachi Apaza, donde se ha establecido que "*Dada la ausencia de indicios físicos pasibles de interpretación, que indiquen las maniobras ejecutadas en el lugar inspeccionado, no es posible desde el punto de vista criminalistico, estructurar una opinión categórica respecto de los hechos*". En consecuencia, no aporta a determinar responsabilidad penal del acusado.

3.6. En consecuencia, estando a la duda advertida, corresponde absolver al acusado; tanto más, si es el Estado quien tiene la carga de demostrar la culpabilidad del procesado, el imputado no tiene necesidad de probar su inocencia, construida de antemano por la presunción que lo ampara, sino que, quien condena debe construir completamente esa posición, arribando a la certeza sobre la comisión de un hecho punible"2; por tanto, debe primar en el acusado el derecho al **principio de presunción de inocencia**, consagrado en el parágrafo e) inciso veinticuatro del artículo segundo de la Constitución Política del Estado, y para efectos de imponer sanción penal se necesita la plena certeza de la juzgadora respecto a la comisión del delito y de la responsabilidad del agente del delito, que sea capaz de desvirtuar el principio de presunción de inocencia como límite al poder punitivo estatal.

CUARTO.- DETERMINACION DE LAS COSTAS:

El artículo 499° del Código Procesal Penal, establece: "*Están exentos del pago de costas los representantes del Ministerio Público (...)*"; por lo que cabe exonerar del pago de costas al representante del Ministerio Público.

Por los fundamentos expuestos, y administrando justicia en nombre de la Nación.

FALLO:

2Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Informe Nº 5/96, caso 10.970. citado por José CAFFERATA NORES. *Proceso Penal y Derechos Humanos*. Buenos Aires. 2000, página 71)

Escaneado con CamScanner

ABSOLVIENDO al acusado **RAFAEL SURI FLORES** *(cuyos datos de identidad se encuentran consignados en la parte expositiva de la presente sentencia)*, en su calidad de **AUTOR** del delito **CONTRA LA VIDA, EL CUERPO Y LA SALUD**, en su modalidad de **HOMICIDIO**, en su forma de **HOMICIDIO CULPOSO**, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 111° del Código Penal; en agravio de QEVF Jose Abías Pacco Tintaya. En consecuencia, se dispone el **ARCHIVAMIENTO DEFINITIVO** del presente proceso. Consentida y/o ejecutoriada que sea la presente resolución OFÍCIESE a las autoridades pertinentes para la anulación de los antecedentes que hayan surgido en el presente proceso en contra del acusado; así como remítase los actuados al Juzgado de Investigación Preparatoria correspondiente. **EXONERO** el pago de costas al representante del Ministerio Público. Así lo pronuncio y mando en la Sala de Audiencias del Módulo Penal de Puno y en audiencia pública. **REGÍSTRESE Y HÁGASE SABER.-**

Henry Heffnall Bendita Capia
ESPECIALISTA JUDICIAL DE AUDIENCIAS
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
PODER JUDICIAL

Escaneado con CamScanner

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA

PUNO

Sede Central Puno - Plaza de Armas

42019197618201802766210113708 2U01

NOTIFICACION N° 197618-2019-JR-PE

EDIENTE	02766-2018-82-2101-JR-PE-02	JUZGADO	1° JUZ. UNIPERSONAL - Sede Central
EZ	FLORES MENENDEZ SHIRLAY BAZILKA	ESPECIALISTA LEGAL	MAMANI POMA PAOLA DANNY NATIVIDAD

MPUTADO : SURI FLORES, RAFAEL *DELITO:

GRAVIADO : LA SUCESION DE QUIEN EN VIDA FUE JOSE ABIAS, PACCO TINTAYA REP POR ISABEL TINTAYA

STINATARIO LA SUCESION DE QUIEN EN VIDA FUE JOSE ABIAS PACCO TINTAYA REP POR ISABEL TINTAYA

Nº Exp.Fiscal: 1475

ECCION LEGAL : **PSJ RAMIS 359 - A-40 - SEGUNDO PISO DRA CARMEN MERCEDES QQUESIHUALLPA DE LA SOTA - PUNO / PUNO / PUNO**

djunta Resolución INDICE DE AUDIENCIA DE FECHA 20/12/2019 de fecha 26/12/2019 a Fjs : 12

EXANDO LO SIGUIENTE:

CTURA DE SENTENCIA +SENTENCIA

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
OFICINA DE COMUNICACIONES
27 DIC. 2019
Pascual Ticona Ruelas
Dni 01213042
Hora 12 30 Firma

E DICIEMBRE DE 2019

PUNO

Sede Central Puno - Plaza de Armas

42019197617201802766210113708 2U01

NOTIFICACION N° 197617-2019-JR-PE

PEDIENTE	02766-2018-82-2101-JR-PE-02	JUZGADO	1° JUZ. UNIPERSONAL - Sede Central
EZ	FLORES MENENDEZ SHIRLAY BAZILKA	ESPECIALISTA LEGAL	MAMANI POMA PAOLA DANNY NATIVIDAD

MPUTADO : SURI FLORES, RAFAEL *DELITO:

AGRAVIADO : LA SUCESION DE QUIEN EN VIDA FUE JOSE ABIAS PACCO TINTAYA REP POR ISABEL TINTAYA

ESTINATARIO 2 FISCALIA PENAL DE PUNO

Nº Exp.Fiscal: 1475

ECCION LEGAL : **CASO FISCAL N° 2017-1475 - TERCER DESPACHO DE INVESTIGACION - JR TEODORO VALCARCEL N° 118 (FISCAL JUAN FRANCISCO RUELAS APAZA) - PUNO / PUNO / PUNO**

Adjunta Resolución INDICE DE AUDIENCIA DE FECHA 20/12/2019 de fecha 26/12/2019 a Fjs : 12

EXANDO LO SIGUIENTE:

CTURA DE SENTENCIA +SENTENCIA

Corporativa de Puno
27 DIC 2019
RECIBIDO
Hora 12:30 Firma

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PUNO
OFICINA DE COMUNICACIONES
27 DIC. 2019
Gloriana J. Monroy Quispe
DNI. 42043038
ASISTENTE DE COMUNICACIONES
HORA: FIRMA:

DE DICIEMBRE DE 2019

Escaneado con CamScanner

JUDICIAL DEL PERU
SUPERIOR DE JUSTICIA

30/12/2019 16:01:53
Pag. 1 de 1

Central Puno - Plaza de Armas

Cargo de Ingreso de Escrito

(Centro de Distribucion General)
59300-2019

Cod. Digitalizacion: 0000328054-2019-ESC-JR-PE

---

diente :02766-2018-82-2101-JR-PE-02 F.Inicio: 23/05/2019 16:59:35
ado :1° JUZ. UNIPERSONAL - Sede Central
mento :ESCRITO
greso :30/12/2019 16:01:53 Folios: 4 Páginas: 0
entado :MINISTERIO PUBLI 2 FISCALIA PENAL DE PUNO
cialista :MAMANI POMA PAOLA DANNY NATIVIDAD

tia : .00 N Copias/Acomp :
Jud :0 SIN DEPOSITO JUDICIAL

ncel :0 SIN TASAS

illa :
APELACION DE SENTENCIA

rvacion :

DUEÑAS WILLY
anilla 1
lo 1
2

31 DIC. 2019

Recibido

Escaneado con CamScanner