

**ESCALA DE AVANCE EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON EL
NUEVO MODELO DE ACREDITACIÓN PARA PROGRAMAS UNIVERSITARIOS**

| Pasos | Nivel | Descripción | Evidencia en aplicativo |
|---|-------|--|---|
| Inicio | 1 | El programa se encuentra revisando el estándar del modelo de acreditación (lectura y análisis). | El comité ha ingresado al aplicativo, ha actualizado su información y se encuentra analizando el estándar. |
| Criterios definidos | 2 | El programa ha revisado el estándar y sus criterios asociados, ha entendido cómo esta información se traduce a las características y formas de trabajo de la institución / programa, y -de ser el caso- ha adicionado sus propios criterios a evaluar. | El comité ha redactado la manera en que los criterios se aplican a la forma de trabajo de su institución. |
| Lista de acciones establecida | 3 | El programa ha establecido las acciones que evidencien su situación respecto al logro del estándar y los criterios asociados. | El comité ha redactado las acciones / actividades / procesos a desarrollar. |
| Integración de acciones (¿cómo? ¿para qué?) | 4 | Cada estándar cuenta con una justificación de cómo las acciones establecidas están orientada al logro del estándar. | El comité ha redactado la justificación de cómo las acciones establecidas están orientada al logro del estándar. |
| Avance de acciones 25 | 5 | El programa ha ejecutado entre el 1% y 25% de sus acciones. | Hasta el 25% de las acciones figuran como "implementadas". |
| Avance de acciones 50 | 6 | El programa ha ejecutado entre el 26% y 50% de sus acciones. | Hasta el 50% de las acciones figuran como "implementadas". |
| Avance de acciones 75 | 7 | El programa ha ejecutado entre el 51% y 75% de sus acciones. | Hasta el 75% de las acciones figuran como "implementadas". |
| Avance de acciones 100 | 8 | El programa ha ejecutado entre el 76% y 100% de sus acciones. | Hasta el 100% de las acciones figuran como "implementadas". |
| Medición de impacto (Control) | 9 | El programa ha medido el impacto de la ejecución de las acciones implementadas. | El comité ha ingresado las evidencias de la implementación de las acciones. |
| Justificación | 10 | El programa ha argumentado los logros de la implementación de acciones y ha evidenciado su situación (logro, logro pleno) respecto al estándar del modelo de acreditación. | El comité ha redactado la justificación final para el estándar, la que se incorporará directamente en el informe final de autoevaluación. |

NOTA: Si como resultado del análisis el comité de calidad de la institución evidencia que el estándar no se logra, se tiene(n) que redefinir la(s) acción(es) y regresar al nivel que corresponde.